

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Wed 7/29/2020 11:08:34 AM
Subject: FW: Doorst: flitspeiling VWS vragen en campagne effectmonitor DPC corona
Received: Wed 7/29/2020 11:08:35 AM
[Briefing Flitspeilingen.AP.PK BS RjR KH.docx](#)

Deze mail bedoel ik!

From: (10)(2e)
Sent: dinsdag 28 juli 2020 13:54
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Doorst: flitspeiling VWS vragen en campagne effectmonitor DPC corona

Bijgaand, zoals beloofd, de aangepaste uitvraag naar onderzoeksbureau, waarin ik nu heb aangegeven dat in de offerte moet worden uitgegaan van de in de bijlagen meegestuurde (concept)vragenlijst en de concept-lijst met indicatoren (6-10).

From: (10)(2e)
Sent: dinsdag 28 juli 2020 09:04
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Doorst: flitspeiling VWS vragen en campagne effectmonitor DPC corona

Hoi (10)(2e) e.a.

Dank voor je reactie. Ik vaar hierin natuurlijk geheel op jou/jullie. Als dat nodig is (30-40 vragen (in 10 minuten uitvragen) voor 6-20 kernindicatoren) moeten we dat denk ik ook maar gewoon meegeven aan onderzoeksbureau(s). Ik pas de uitvraag aan onderzoeksbureau(s) daarop nog aan.

Voor de bepaling van de onderzoeksoptzet en begroting is het voor onderzoeksbureau denk ik behulpzaam als we hen inzicht kunnen geven in de kernindicatoren (voorlopige lijst) die we willen construeren, en de (concept)vragenlijst waar we deze indicatoren mee willen meten. Kun je mij beide in de loop v.d. week mailen zodat ik ze kan meegeven bij de uitvraag voor de dataverzameling bij onderzoeksbureau(s)?

Het kan natuurlijk zo zijn dat deze uitgebreide vragenlijst voor de dataverzameling voor het dashboard tot (te hoge) kosten leidt in de offerte van onderzoeksbureau. Kosten die onze begroting te boven gaan. Mogelijk gaat VWS daarmee akkoord op 10 augustus. Dan zijn we eruit. Maar mogelijk vragen ze ook aan ons of het wat minder extensief kan. Daarom lijkt het mij goed als we voor 10 augustus ook een plan B voor een minder extensieve uitvraag t.b.v. de dataverzameling voorbereid en achter de hand hebben. Ik heb de opmerkingen van (10)(2e) en (10)(2e) in de uitvraag naar het onderzoeksbureau reeds verwerkt en gisteren naar jullie gemaild. Vandaag verwerk ik de opbrengsten van deze mailwisseling in de tekst van de uitvraag. Die mail ik jullie in de loop van de dag. Kunnen jullie er later op de dag of morgen nog een laatste keer een blik op werpen. Dank!

Groet,

(10)(2e)
From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: maandag 27 juli 2020 20:45
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Doorst: flitspeiling VWS vragen en campagne effectmonitor DPC corona

Beste (10)(2e)

De 6-10 belangrijke indicatoren kunnen niet met 10-15 vragen verzameld worden. Gelukkig kunnen we in 10 minuten 40-60 vragen beantwoord krijgen, dus als het 10 minuten mag duren zitten we goed.

Groeten

(10)(2e)
Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Datum: 27 juli 2020 om 18:13:15 CEST

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Onderwerp: RE: Doorst: flitspeiling VWS vragen en campagne effectmonitor DPC corona

Hoi (10)(2e)

De beperking van 15 vragen (10 minuten, in de 16 metingen) ligt besloten in de aard van flitspeilingen en in bedoeling van een dashboard.

Over de bedoeling van het dashboard.

In de gesprekken met VWS heb ik begrepen dat zij met het dashboard op een aantal kernindicatoren willen volgen hoe de beleving en naleving van de gedragsregels zich in de (komende) tijd ontwikkelen in de Nederlandse bevolking, en of er op een bepaald moment (in de komende tijd) hierop verschillen in beleving en naleving worden geconstateerd tussen deelpopulaties (oud = kwetsbaar, jong=riscovol), of tussen regio's (noord-zuid; provincies en zelfs veiligheidsregio's). Ze waren daarbij erg enthousiast over de drie sporen die we op jouw voorzet aan hen aangaven (beleving/draagvlak, risicovol gedrag/gedragsregels, en testgeneigdheid en quarantainebereidheid bij verkoudheid). Eigenlijk stellen ze zich 2-3 indicatoren per spoor voor die op het dashboard in beeld worden gebracht.

In het dashboard gaat het om een representatief landelijk beeld op de drie sporen. Het is niet de bedoeling om ook binnen provincies (of zelfs veiligheidsregio's) een representatief beeld te geven, en verschillen naar leeftijd of geslacht zichtbaar te maken. (In de offerte die is ingediend wordt deze optie besproken maar wordt expliciet **niet** voorgesteld. De offerte die naar VWS is gegaan betreft dus het landelijke beeld met mogelijke beschrijving van verschillen naar leeftijdscategorie (jong, middelbaar, oud), of regio, of geslacht). Wat betreft het verzoek van VWS om op landelijk niveau ook naar verschillen tussen veiligheidsregio's te kijken, is in de offerte aangegeven dat nog uitgezocht wordt of dit kan binnen de opdracht die is verleend.

Over de aard van flitspeilingen.

Uitgaande van bovenstaande hebben we bij een aantal onderzoeksbureaus geïnformeerd naar de wijze waarop door hen representatieve (flits)peilingen worden gehouden, wat daarbij de werkwijze is en wat de kosten zijn die daaraan verbonden zijn. Daaruit komt het beeld naar voren dat daarbij 10-15 vragen aan respondenten worden voorgelegd. Dit zijn respondenten die in een steekproef uit een groter representatief panel zijn benaderd. De kosten worden berekend op basis van aantal vragen, en de omvang van de steekproef (t.g.v. representativiteit en betrouwbaarheid). Daarbij worden veelal steekproeven van 800-1200 respondenten gehanteerd. Wij zijn iets ruimer gaan zitten.

Uitgaande van de bedoeling van VWS met het dashboard en de mogelijkheden die geboden zijn met de flitspeilingen, is m.i. onze opgave:

1. Te bepalen welke 6-10 indicatoren op de 3 sporen aan VWS het beste zicht kunnen bieden op relevante ontwikkelingen in de tijd, en op verschillen tussen deelpopulaties op een bepaald moment (ook nog in overleg met CIB),
2. Te bepalen met welke max 15 vragen (kunnen er i.o.m. bureau wellicht wel 16-17 zijn) we deze 6-10 indicatoren in beeld kunnen/willen brengen; vragenlijst
3. Uitvraag organiseren bij onderzoeksbureaus (zie bijgevoegd), eventueel aangevuld met de concept-vragenlijst (ik hoor woensdag van VWS of we gebruik kunnen maken van raamovereenkomst die zij hebben met (10)(2e) (hangt af van maximale waarde van die overeenkomst...). Ik kan MR nu niet benaderen omdat ik hen dan zo'n beetje uitsluit van deelname aan de aanbesteding waar we aan moeten beginnen in geval we geen gebruik mogen maken van de raamovereenkomst VWS-MR). Als we wel gebruik kunnen maken van de raamovereenkomst MR-VWS dan bel ik donderdag gelijk met MR en stuur hen de uitvraag (zie bijgevoegd bij deze mail)

Teneinde:

4. Op 10 augustus in overleg met VWS (10)(2e) om te bespreken: voorstel voor 6-10 indicatoren, de conceptvragenlijst en de offerte onderzoeksbureau
5. Waarna eventueel nog aanpassingen kunnen worden gedaan, en opdracht aan onderzoeksbureau in week van 17 augustus kan worden verleend

Morgen even bellen?

Groet

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: maandag 27 juli 2020 15:04

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
<(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: Doorst: flitspeiling VWS vragen en campagne effectmonitor DPC corona

Hi (10)(2e)

Vrijdag even gekeken naar aantal vragen om alleen de sleutel demografie en belangrijkste compliance gedragingen te meten. Kwamen uit op 30-40 items. In de begroting staat 15: waar is dat op gebaseerd?

Het zijn wellicht maar 10-12 constructen waarin we geïnteresseerd zijn, maar voor goede meting heb je vaak

meerdere items per construct (handen wassen op x verschillende momenten; afstand houden op x verschillende plekken; etc).

Dus vandaar. Hoe beïnvloedt dat het plan?

Met hartelijke groet,

(10)(2e)



Prof. dr. (10)(2e) | Gedragswetenschapper

RIVM Centrum Gezondheid en Maatschappij | Corona Gedragseenheid – wetenschappelijke basis
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven / Postbus 1 (postbak 10)(2e) | 3720 BA Bilthoven

T +31 (10)(2e) (secretariaat) | M +31 (10)(2e) | E (10)(2e) @rivm.nl | Tw @ (10)(2e)

RIVM De zorg voor morgen begint vandaag

From: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

Sent: donderdag 23 juli 2020 11:03

To: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e) @rivm.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e) @rivm.nl>

Subject: Doorst: flitspeiling VWS vragen en campagne effectmonitor DPC corona
Monitor campagne.

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minaz.nl>

Datum: 23 juli 2020 om 10:55:49 CEST

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

Onderwerp: RE: flitspeiling VWS vragen en campagne effectmonitor DPC corona

Hallo (10)(2e)

Wellicht al gezien, anders bij deze de rapportage van de nieuwe meting van de campagne effectmonitor die gisteren is gepubliceerd.

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2020/07/21/campagne-effectmonitor-alleen-samen-21-juli-2020>.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: dinsdag 21 juli 2020 16:39

Aan: (10)(2e) @rivm.nl

CC: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl

Onderwerp: flitspeiling VWS vragen en campagne effectmonitor DPC corona

Beste (10)(2e)

Zoals vanochtend telefonisch besproken ontvang je hierbij de vergelijking die ik heb gemaakt van de vragenlijsten van de flitspeilingen die door VWS eerder zijn gedaan en de campagne effectmonitor van DPC.

De monitor wordt door ons uitgevoerd in opdracht van het NKC en nu in opdracht van de programma directie communicatie en COVID-19. In de bijlagen vind je ook de laatste vragenlijsten van beide onderzoeken.

Hierbij ook de link naar de laatste rapportage van de [campagne effectmonitor op Rijksoverheid.nl](#)

Morgen verschijnt er weer een nieuwe rapportage. De daarop volgende publicaties zijn nu gepland op 12 augustus en 9 september.

We kunnen de monitor op- en afschalen indien nodig (in het begin hebben we bijvoorbeeld dagelijks gemeten).

In de excel staat de directe vergelijking van de twee vragenlijsten.

In rood de vragen uit de flitspeiling die nu niet in de campagne effectmonitor zitten.

In grijs vragen die we eerder hebben gesteld in de vragenlijst van de campagne effectmonitor maar nu niet meer (maar waar we dus wel data van hebben).

We hebben gemeten vanaf 31 maart. Op basis van de actualiteit is de vragenlijst een aantal keren aangepast.

Mijn conclusie:

De campagne effectmonitor overlapt vooral met de flitspeiling op gedragsvragen (gerapporteerd gedrag). Voor de rest meten ze vooral ook veel verschillende zaken.

De flitspeiling van VWS meet spontane kennis van de maatregelen, de zorgen en emoties, het begrip voor de individuele maatregelen en de informatiebehoefte. Tevens wordt het gerapporteerde gedrag op dat moment gemeten.

De campagne effectmonitor meet de gevoelde urgentie, motivatie en eigen effectiviteit voor de belangrijkste maatregelen, gerapporteerd gedrag op basis van de vorige dag, redenen om je wel of niet aan de maatregelen te houden, kennis, houding en gedrag rondom testen (nu lopende deelcampagne) en een aantal gedragsindicatoren: beschrijvende norm, risico perceptie, weerstanden en respons effectiviteit.

We meten overigens in de campagne effectmonitor ook de communicatieve werking van de hoofdcampagne en deelcampagnes als deze lopen: het bereik, de waardering en de boodschapoverdracht van de campagnes.

Dit heb ik nu niet in de vergelijking opgenomen.

Ik heb (10)(2e) (zie cc) vandaag ook telefonisch nog gesproken. Zij gaf aan dat het contract dat de directie communicatie van VWS heeft voor flitspeilingen met (10)(2g) ook gebruikt kan worden als de directie MEVA (10)(2e) de opdrachtgever is (10)(2e). Dat is ruim op tijd om eventueel voor half september een meting in het lopende contract uit te zetten, mocht je voor die route kiezen.

Onze opdrachtgever voor de monitor is (10)(2e)
(10)(2e)

Directie Communicatie en COVID-19

M: (10)(2e)

Zoals gezegd ben ik vanaf volgende week drie weken met vakantie. In de tussentijd zijn (10)(2e) en (10)(2e) vanuit DPC bereikbaar voor eventuele vragen (zie cc). Ik ben zelf nog t/m vrijdag ochtend bereikbaar.

Hoop dat je hier zo meer verder kunt.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

ir. M.E. (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) onderzoek en gedragsverandering

.....
Dienst Publiek en Communicatie

Ministerie van Algemene Zaken

Buitenhof 34 | 2513 AH | Den Haag

Postbus 20006 | 2500 EA | Den Haag

.....
T (10)(2e)

M (10)(2e)

(10)(2e) @minaz.nl

www.rijksoverheid.nl/dpc

Vrij op (10)(2e)

.....
'Kennis van de markt, verstand van het vak'